Дело № 5-722-2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 июля 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Агзямова, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

юридического лица муниципального автономного учреждения «Центр молодежных инициатив» (МАУ «ЦМИ»), ИНН 8604024672, ОГРН 1028601262887, юридический адрес: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 3 мкр., стр. 22, пом.3.

УСТАНОВИЛ:

МАУ «ЦМИ», расположенное по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 3 мкр., стр. 22, пом.3, 27.04.2021 заключило трудовой договор с К\*\*Г.Ф., которая в период с 17.07.2007 по 06.08.2021 осуществляла государственную службу в ОМВД России по г.Нефтеюганску. При этом, в нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции», МАУ «ЦМИ» не уведомило ОМВД России по г. Нефтеюганску о заключении с К\*\* Г.Ф. трудового договора в установленный срок, а именно по 01.11.2021, тогда как уведомление направлено в ОМВД России по г.Нефтеюганску 18.11.2021.

Представитель МАУ «ЦМИ» Ч\*\* Л.А. не допущена к участию в судебном заседании, поскольку доверенность, выданная МАУ «ЦМИ», оформлена не надлежащим образом.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора ХМАО-Югры К\*\* Д.В. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении МАУ «ЦМИ» поддержал в полном объеме. Просил привлечь юридическое лицо к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ. Учитывая факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, характер служебных обязанностей бывшего государственного гражданского служащего К\*\* Г.Ф., вину юридическое лицо признало, считает возможным назначить юридическому лицу административное наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ, в размере 50000 руб.

Мировой судья, выслушав помощника прокурора, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, приходит к выводу, что вина МАУ «ЦМИ» в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 13.06.2024, согласно которому МАУ «ЦМИ», расположенное по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 3 мкр., стр. 22, пом.3, 27.04.2021 заключило трудовой договор с К\*\* Г.Ф., которая в период с 17.07.2007 по 06.08.2021 осуществляла государственную службу в ОМВД России по г.Нефтеюганску. При этом, в нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции», МАУ «ЦМИ» не уведомило ОМВД России по г. Нефтеюганску о заключении с К\*\* Г.Ф. трудового договора в установленный срок, а именно по 01.11.2021, тогда как уведомление направлено в ОМВД России по г.Нефтеюганску 18.11.2021;

- требованием заместителя межрайонного прокурора, адресованного директору МАУ «ЦМИ» о прибытии представителю юридического лица в прокуратуру для участия в производстве по делу об административном правонарушении;

- копией ходатайства директора МАУ «ЦМИ» о рассмотрении дела в отсутствие представителя юридического лица;

- решением №630 от 19.08.2022 заместителя Нефтеюганского межрайонного прокурора о проведении проверки в МАУ «ЦМИ»;

- уставом МАУ «ЦМИ»;

- копией приказа МАУ «ЦМИ» №408-од от 01.11.2017 «Об утверждении локальных нормативных актов по противодействию коррупции»;

- выпиской из приказа № 1038 л/с от 20.11.2020 о назначении Караченцевой Г.Ф. на должность инспектора группы по осуществлению административного надзора отдела участковых уполномоченных полиции по делам несовершеннолетних ОМВД России по г.Нефтеюганску;

- выпиской из приказа № 524 л/с от 29.06.2021 о расторжении контракта и увольнении К\*\* Г.Ф. из ОМВД России по г.Нефтеюганску с 06.08.2021;

- копией трудового договора № 17 от 21.10.2021, заключенного между МАУ «ЦМИ» и К\*\*Г.Ф., на основании которого последняя принята в МАУ «ЦМИ» на должность специалист по работе с молодежью;

- приказом №33 от 21.10.2021 о приеме К\*\* Г.Ф. в отдел социо-клубной деятельности МАУ «ЦМИ» на должность специалиста по работе с молодежью;

- приказом №35 от 29.06.2022 о прекращении (расторжении) трудового договора МАУ «ЦМИ» с К\*\*Г.Ф. с 15.07.2022;

- должностной инструкцией специалиста по работе с молодежью;

-копией личной карточки работника МАУ «ЦМИ» К\*\* Г.Ф.;

- копией уведомления о направлении сведений о приеме и заключении трудового договора с бывшим государственным служащим; копией квитанции о направлении почтового отправления в ОМВД России по г.Нефтеюганску 18.11.2021.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

# В соответствии с ч.1 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изменениями и дополнениями) гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

# Работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации (ч. 4 ст. 12 названного закона).

# Аналогичные требования закреплены в статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации - работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, [перечень](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102793/0000000000000000000000000000000000000000/#dst100007) которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174453/9a3f511df92f08a5331793e6d3d737a33de7e75d/#dst100009), устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Караченцева Г.Ф. в период с 17.07.2007 по 06.08.2021 осуществляла службу в ОМВД России по г. Нефтеюганску, с 20.11.2020 по 06.08.2021 в должности инспектора группы по осуществлению административного надзора отдела участковых уполномоченных полиции по делам несовершеннолетних ОМВД России по г.Нефтеюганску. Данная должность включена в Перечень должностей, утвержденных Указом Президента РФ от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

21.10.2021 К\*\* Г.Ф. принята на должность специалиста по работе с молодежью в МАУ «ЦМИ».

С учетом требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», работодатель (МАУ «ЦМИ») обязан был уведомить ОМВД России по г. Нефтеюганску о заключении с К\*\* Г.Ф. трудового договора не позднее 01.11.2021.

Согласно материалам дела об административном правонарушении, уведомление направлено в ОМВД России по г. Нефтеюганску 18.11.2024, то есть с нарушением установленного законом срока.

# Действия юридического лица МАУ «ЦМИ» мировой судья квалифицирует по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в [перечень](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102793/0000000000000000000000000000000000000000/#dst100007), установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/e319cca703566186bfd83cacbeb23b217efc930e/#dst28) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

# Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

# В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. N 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

# Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной [статьи](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1929), может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

# В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

# Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

# Учитывая отсутствие доказательств наличия вредных, тяжких последствий, вид деятельности, осуществляемый МАУ «ЦМИ», учитывая характер служебных обязанностей бывшего государственного гражданского служащего Караченцевой Г.Ф., должностных обязанностей работника в МАУ «ЦМИ», факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, финансовое положение юридического лица, мировой судья считает возможным подвергнуть МАУ «ЦМИ» наказанию в виде административного штрафа, с применением частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

# Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо муниципальное автономное учреждение «Центр молодежных инициатив» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей

Штраф подлежит уплате на счет: получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) КПП 860101001 ИНН 8601073664 ОКТМО 71874000 р/с 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 к/с 40102810245370000007, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400205007222419160.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова